



Tisková zpráva spolku Klimatická žaloba ČR

Světové soudy dávají za pravdu Klimatické žalobě, zatímco čeští senátoři popírají klimatickou krizi a útočí na občanskou společnost

V Praze 6. 8. 2025

Skupina deseti českých senátorů v čele s Tomášem Jirsou se bez vyzvání obrátila na Ústavní soud s vyjádřením ke Klimatické žalobě. Ve svém stanovisku popřeli vliv člověka na klimatickou změnu, zlehčili její dopady a oznámili, že dekarbonizovat není potřeba. Klimatickou žalobu označili za ohrožení demokracie a pokus o proměnu ústavního systému, podle některých z nich se jedná o „klimatický džihád“.

Mezitím v červenci vydal přelomová stanoviska k boji s klimatickou krizí Mezinárodní soudní dvůr OSN, Interamerický soud pro lidská práva a maďarský Ústavní soud. Shodně s loňským rozhodnutím Evropského soudu pro lidská práva se tyto soudní dvory shodly na tom, že klimatická krize nabývá kritických rozměrů, a že státy jsou pod mezinárodním právem povinny rychle snižovat emise skleníkových plynů.

Zatímco velká část světa hledá cestu, jak snižovat emise a vyhnout se kritickému oteplení planety, někteří čeští senátoři se rozhodli vydat přesně opačným směrem: do soudního řízení ve věci Klimatické žaloby bez vyzvání zaslali své stanovisko, které je v přímém rozporu s vědecky podloženou skutečností i s právními závazky České republiky. Senátoři popřeli, že za změnu klimatu může člověk, a že je potřeba její příčiny řešit. Dekarbonizace podle nich zbytečně zatěžuje občany, kteří kvůli tomu možná nebudou chtít mít děti a zakládat rodiny. Podání žaloby k soudu hodnotí jako ohrožení demokracie a snahu o terorizaci obyvatel země. [Podle serveru Epoch Times](#) se pod stanovisko senátorů kromě Tomáše Jirsy podepsali také Zdeněk Hraba, Vladimíra Ludková, Lumír Aschenbrenner, Martin Červíček, Jiří Oberfalzer, Jaroslav Chalupský, Jan Paparega, Marek Slabý a Pavel Fischer.

Faktické a právní názory senátorů jsou v přímém rozporu s tím, jak věc posoudily uznávané mezinárodní soudy. Průlomová stanoviska vydaly v červenci [Mezinárodní soudní dvůr OSN](#) a [Interamerický soud pro lidská práva](#). Oba soudy se shodly na tom, že klimatická krize nabývá kritických rozměrů a že státy mají povinnost rychle snižovat emise skleníkových plynů. O klimatické žalobě v červenci rozhodl také [maďarský Ústavní soud](#), který nařídil parlamentu zvýšit úsilí a cíle k redukci skleníkových plynů. Všechny tyto instance zdůraňují, že opatření států musí sledovat cíle nastavené Pařížskou dohodou a ctít ochranu lidských práv.

Vincenc Bouček, radní spolku Klimatická žaloba ČR, k tomu dodává:

„Z vyjádření českých senátorů mám dojem, že žijí na jiné planetě. Je hloupé a v mnoha místech si protirečí. Senátoři varují před obcházením zákonodárce, přitom ale na rovinu říkají, že s klimatickou krizí jako zákonodárci nehodlají nic dělat, protože na ni nevěří. Zvyšující se koncentrace CO2 podle nich změny klimatu nezpůsobuje, zároveň jí ale



vděčíme za teplejší zimy. Senátoři nám v soudním sporu svým stanoviskem paradoxně pomohli, protože kromě své ignorance potvrzují i nečinnost České republiky. Po celém světě přibývá soudních rozhodnutí ve věci klimatických žalob i důrazných stanovisek vážených mezinárodních soudů. Nejedná se o justiční excesy, ale o důsledek závažnosti klimatické krize a nedostatečné reakce států.“

Martin Abel, člen spolku Klimatická žaloba ČR, k tomu doplňuje:

„Vyjádření senátorů je potřeba nazvat tím, čím je: útokem. Útokem nejen na naši kolektivní schopnost dělat racionální soudy o světě a zodpovědně reagovat, ale především útokem na nás, kteří chceme žít v bezpečném klimatu, které provázelo celý vývoj lidské civilizace, a být ušetřeni dopadů jeho postupného rozvratu ještě v tomto století. Protože útok to je, a to kdykoli, kdy popírání přichází z pozice moci, vlivu nebo odpovědnosti – ať už z nevědomosti, nebo záměrně.“

Spolek Klimatická žaloba usiluje o to, aby stát prostřednictvím svých ministerstev razantněji snižoval emise skleníkových plynů a směřoval k cíli, který si vytyčil v Pařížské dohodě v roce 2015. Stávající nečinnost ministerstev podle spolku zasahuje do základních práv občanů na příznivé životní prostředí a dalších lidských práv a je v rozporu s mezinárodním právem. Klimatická žaloba je nyní projednávána u Ústavního soudu, kde o ní bude z důvodů vysoké závažnosti rozhodovat všech 15 soudkyň a soudců. Spolek očekává nálezný Ústavního soudu ještě v letošním roce.

Mezinárodní soudní dvůr vydal své poradní stanovisko k povinnostem států s ohledem na změny klimatu na žádost Valného shromáždění OSN dne 23. 7. 2025, dostupné zde: <https://www.icj-cij.org/case/187>

Interamerický soud pro lidská práva zveřejnil své poradní stanovisko k povinnostem států ve světle klimatické nouze na žádost Chile a Kolumbie dne 3. 7. 2025, dostupné zde: <https://corteidh.or.cr/tablas/OC-32-2025/index-eng.html>

Vyjádření skupiny českých Senátorů ze dne 23. 7. 2025 k Ústavnímu soudu v řízení o Klimatické žalobě je zveřejněné zde: <https://www.klimazaloba.cz/soudni-dokumenty/>

Kontakt pro média:

Vincenc Bouček, radní spolku Klimatická žaloba ČR
vincenc.boucek@klimazaloba.cz

Jakub Zamouřil, radní spolku Klimatická žaloba ČR
jakub.zamouril@klimazaloba.cz

www.klimazaloba.cz